

PROCES – VERBAL*

încheiat astăzi 5 ianuarie 2017, în cadrul ședinței extraordinare
a Consiliului local al orașului Milișăuți

Ședința a fost convocată prin Dispoziția primarului cu nr. 194/29.12.2016, adusă la cunoștință publică prin afișare la sediul primăriei și pe internet, iar convocarea consilierilor s-a făcut prin invitații scrise, transmise sub luare de semnătură.

Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru efectuează apelul consilierilor și constată că sunt prezenți 13 din cei 15 consilieri locali aflați în funcție precum și dl Levițchi Ioan, delegat al satului Lunca. Absentează motivat domnii consilieri Hreniuc Viorel și Țical Nicolae.

Dl. viceprimar Popescu Vichentie arată că dl primar Mircea Laurus nu participă la această ședință.

Se constată că este întrunit cvorumul legal iar ședința poate fi deschisă.

Dl președinte de ședință în funcție Cazac Adrian, preia conducerea lucrărilor ședinței și pentru început supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, care cuprinde următoarele puncte:

- 1 Prezentarea procesului-verbal al ședinței consiliului local din 29 decembrie 2016.
Inițiator: Viorel-Dumitru Semeniuc – secretarul orașului Milișăuți;
- 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare în sumă de 508.968 lei, înregistrat la data de 31.12.2016
Inițiator: Mircea Laurus – primarul orașului Milișăuți;

Ordinea de zi se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

La **punctul 1** al ordinii de zi dl președinte de ședință Cazac Adrian dă cuvântul dlui secretar Semeniuc Viorel pentru a prezenta procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 29.12.2016. După prezentarea acestuia, dl președinte de ședință întreabă dacă sunt observații din partea domnilor consilieri.

Dl consilier Pascaru Ioan Virgil solicită să se consemneze în procesul verbal faptul că la întrebarea sa „*de ce s-au sistat lucrările la căminul cultural?*” dl primar a răspuns „*l-am vândut*”. De asemenea la întrebarea dlui primar de ce nu și-a dus mandatul până la capăt, răspunsul său a fost „*Motivul a fost femeia de serviciu. N-am ascultat ordinele femeii de serviciu și am fost chemat la ordin de dl primar*”. Solicită să se mai consemneze că dl primar a afirmat despre soția sa că „*este venetică*” precum și faptul că în timpul ședinței a relatat că știe de la dl consilier Petrescu Petru Romeo că acestuia i s-a cerut de către primar suma de 15.000 euro pentru terenul în cauză, apoi doar 7500 euro, dar suma i s-a părut prea mare și nu a plătit.

Dl. consilier Petrescu Petru Romeo intervine și solicită să se consemneze și replica sa că nu este nimic adevărat din ce afirmă dl consilier Pascaru Ioan Virgil și că acesta se răzbună pentru

* Procesul-verbal are caracter provizoriu, urmând a fi aprobat la următoarea ședință a consiliului local.

că nu l-a votat pe Vițega Mihai ca viceprimar, care îi promisese că o să-l ajute în această problemă dacă-l susține viceprimar.

Alte observații nu mai sunt, dl președinte de ședință Cazac Adrian supune la vot procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 29.12.2016, completat conform solicitărilor domnilor consilieri Pascaru Ioan Virgil și Petrescu Petru Romeo, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la **punctul nr. 2** din ordinea de zi, ***Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare în sumă de 508.968 lei, înregistrat la data de 31.12.2016.***

După prezentarea proiectului de hotărâre precum și a unor explicații de specialitate de către dl contabil-șef Dragan Florentin, dl președinte de ședință Cazac Adrian dă cuvântul consilierilor pentru discuții:

- dl consilier Popescu Mircea întreabă ce se acoperă din excedentul bugetar, pentru ce urmează a fi utilizată suma de 508.968 lei, nu cumva pentru acoperirea pagubelor constatate de Curtea de conturi? Răspunde dl contabil Drăgan Florentin că deja a explicat pentru ce se folosește excedentul bugetar și suma respectivă nu are nicio legătură cu constatările Curții de conturi.

- dl președinte de ședință Cazac Adrian întreabă despre situația investiției de alimentare cu apă și a procesului cu firma respectivă. Dl contabil-șef Drăgan răspunde că sunt procese pe rol cu firma respectivă, care a intrat în faliment.

-dl consilier Pascaru Ioan Virgil se întreabă cum de numai Primăria Milișăuți are noroc de firme care intră în faliment?

- dl. consilier Vițega Mihai face observația că nu s-a întocmit raport de avizare de către comisia de buget finanțe; poate fi dezbătut proiectul de hotărâre?

Răspunde dl secretar Semeniuc viorel Dumitru că prin excepție de la regulă, în cazul ședințelor extraordinare, se pot dezbate proiecte de hotărâri care nu sunt însoțite de rapoarte de specialitate sau de avizare.

Nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la vot, hotărârea fiind aprobată cu 8 voturi pentru, 5 împotriva (Cazac Adrian, Daniliuc Mircea, Pascaru Ioan Virgil, Popescu Mircea și Vițega Mihai).

Ordinea de zi fiind epuizată, dl președinte de ședință Cazac Adrian dorește să mai facă o ultimă intervenție, arătând că a fost rugat de către măicuțele de la așezământul de copii să se intereseze dacă drumul ce se învecinează cu acesta nu poate fi cumva reabilitat, eventual cu fonduri europene, deoarece drumul este de pământ, pe acolo este multă circulație și se ridică mult praf care se depune pe clădiri și pe hainele copiilor, puse la uscat. Solicită consilierilor locali să aibă în vedere și să susțină un asemenea proiect.

După această intervenție dl. președinte de ședință Cazac Adrian declară închisă ședința consiliului local.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare, unul pentru afișare iar al doilea la dosarul de ședință.

Președinte de ședință,
Cazac Adrian

Secretar,
Viorel Dumitru Semeniuc

