

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 26 aprilie 2018, în cadrul ședinței ordinare
a Consiliului local al orașului Milișăuți

Ședința a fost convocată prin Dispoziția primarului cu nr. 111/20.04.2018, adusă la cunoștință publică prin afișare la sediul primăriei și pe internet, iar convocarea consilierilor s-a făcut prin invitații scrise, transmise sub luare de semnătură.

Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru efectuează apelul consilierilor și constată că sunt prezenți la ședință toți cei 15 consilieri locali aflați în funcție.

La ședință mai participă dl contabil șef Drăgan Florentin, dl. Levițchi Ioan - delegat al satului Lunca, dl jurist Dan Marius-Florian, dl director al școlii Milișăuți Onofrenciuc Dănuț și dl administrator al școlii Maruțeac Mihai.

Dl viceprimar Popescu Vichentie anunță că va ține locul domnului primar Laurus Mircea, care nu poate participa la această ședință, fiind plecat în delegație la București.

Dl președinte de ședință Popescu Mircea anunță deschiderea lucrărilor ședinței și prezintă proiectul ordinii de zi conform dispoziției de convocare, care cuprinde următoarele puncte:

1 Prezentarea proceselor-verbale ale ședințelor consiliului local din 21 martie 2018.

Inițiator: Viorel-Dumitru Semeniuc – secretarul orașului Milișăuți;

2 Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local și a situațiilor financiare pentru anul 2017

Inițiator: Mircea Laurus – primarul orașului Milișăuți;

3 Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local la data de 31 martie 2018

Inițiator: Mircea Laurus – primarul orașului Milișăuți;

4 Proiect de hotărâre privind indexarea cu rata inflației a impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2019

Inițiator: Mircea Laurus – primarul orașului Milișăuți;

5 Proiect de hotărâre privind unele măsuri necesare creării condițiilor pentru aplicarea Legii 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor în vederea construirii unei locuințe proprietate personală

Inițiatori: consilieri locali Cazac Adrian, Cazac Vasile, Daniliuc Mircea, Deleanu Ion-Dan, Hreniuc Ioan, Pascaru Ioan-Virgil, Popescu Mircea, Țical Nicolae, Vițega Mihai;

6 Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri aparținând domeniului privat al orașului Milișăuți

Inițiator: Mircea Laurus – primarul orașului Milișăuți;

7 Proiect de hotărâre privind încetarea concesiunii și rezilierea contractului de concesiune nr. 7066/04.11.2008 cu Doseciuc Vasile Eugen

Inițiatori: consilieri locali Avram Constantin, Cazac Adrian, Cazac Vasile, Daniliuc Mircea, Deleanu Ion-Dan, Hreniuc Ioan, Pasailă Virgil, Pascaru Ioan-Virgil, Popescu Mircea, Popescu Petru, Popescu Vichentie, Sauciuc Adrian-Dumitru, Țical Gheorghe, Țical Nicolae, Vițega Mihai, Levițchi Ioan;

8 Adrese, cereri, petiții, întrebări sau interpelări.

Dl. secretar Semeniuc Viorel întreabă dacă în legătură cu punctele aflate pe ordinea de zi sunt cazuri de conflicte de interese. Nu se anunță niciun caz de potențial conflict de interese sau incompatibilitate.

Dl. președinte de ședință Popescu Mircea supune la vot proiectul ordinii de zi, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la **punctul 1** al ordinii de zi unde dl. președinte de ședință Popescu Mircea dă cuvântul dlui secretar Semeniuc Viorel pentru a prezenta procesele-verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 21.03.2018.

Se dă citire procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 21.03.2018, la care dl. consilier Deleanu Ion Dan solicită o copie a procesului-verbal pentru a-i arăta dlui Levițchi Alexa (cetățean al orașului Milișăuți) că nu s-a opus cererii sale așa cum s-a zvonit, iar pentru că nu se înregistrează alte obiecțiuni se supune la vot procesul-verbal, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se dă apoi citire celui de-al doilea proces-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din aceeași dată, 21.03.2018, convocată de îndată, care este de asemenea aprobat fără obiecțiuni, cu unanimitate de voturi.

Cu aprobarea domnilor consilieri, pentru a nu prelungi șederea domnilor reprezentanți ai Școlii gimnaziale Milișăuți, se hotărăște a se da mai întâi cuvântul dlui director Onufriuc Dan și dlui administrator al școlii Maruțec Mihai, invitați la ședință pentru a prezenta unele lămuriri referitoare la adresele înaintate anterior consiliului local, prin care se solicită sprijin pentru achiziționarea de jaluzele acolo unde acestea lipsesc, reînnoirea jaluzelelor deteriorate, găsirea unei soluții în ce privește paza unității de învățământ având în vedere desființarea serviciului pe școală al elevilor, amenajarea unui canal colector precum și îmbunătățirea sistemului de supraveghere video pentru desfășurarea în bune condiții a probelor evaluării naționale.

Dl director Onufriuc Dan arată că sumele pentru astfel de investiții nu pot fi alocate din bugetul școlii dat fiind faptul că e vorba de obiecte de inventar, iar dl contabil-șef Dragan Florentin arată că pentru reparații se pot totuși aloca bani din bugetul școlii și solicită detalii referitoare la necesarul de cheltuieli. Dl. director răspunde că a solicitat calculele și oferta de preț unei firme specializate și că este vorba doar de o estimare.

Dl consilier Avram Constantin pune problema porților terenului de fotbal de la Bădeuți, iar dl director Onufriuc Dan răspunde că porțile nu pot fi montate de școală câtă vreme investiția este a primăriei și că acestea trebuiau prinse în proiect. În replică, dl viceprimar Popescu Vichentie arată că porțile n-au fost prinse în proiect și că deși a încercat să rezolve și problema porților, a întâmpinat opoziție pe motiv că ele trebuie să respecte anumite standarde de siguranță.

La acest moment dl consilier Daniliuc Mircea solicită să se consemneze că nici porțile de la baza sportivă nu sunt fixate în sol și că acest lucru este foarte periculos.

Dl consilier Avram Constantin îl întreabă pe dl director dacă este mulțumit de curățenia din curtea școlii Bădeuți, unde e plin de lemne în toată curtea deși au magazie de lemne construită de primărie. Dl director răspunde că nu este mulțumit de curățenia din curte, că lemnele vor fi duse în magazie, iar că referitor la restul perimetrului în fiecare dimineață verifică curățenia și în general este curat.

Dl director Onufriuc Dan solicită ca ori de câte ori este nevoie să se transmită orice solicitare sau informație prin domnii consilieri care sunt și membri ai consiliului de administrație. Dl consilier Cazac Adrian arată că de când este consilier și participă la ședințele consiliului de administrație a școlii a prezentat mereu sugestiile sau necesitățile școlii dar totul se oprește când se ajunge la măsuri din partea consiliului local la fel cum se întâmplă acum cu jaluzelele.

Se aduce în discuție cheltuielile microbuzelor de transport școlar, respectiv că unul dintre microbuze are sistematic cheltuieli mai mari decât celelalte. Dl administrator Maruțac Mihai dă explicații legate de numărul de curse și lungimea traseelor efectuate de acest microbuz, cheltuielile mai mari fiind justificate.

Dl consilier Deleanu Ion Dan cere permisiunea de a adresa o întrebare domnului director Onufriuc Dan, referitor la existența unei expertize din care ar rezulta că nu se mai pot desfășura activități în incinta vechii grădinițe, la care se răspunde că primăria a solicitat acea expertiză și că ea ar trebui să existe la sediul primăriei, dar dacă nu se găsește dl administrator al școlii poate furniza o copie a acelei expertize.

Dl președinte de ședință Popescu Mircea concluzionează că se vor lua în calcul solicitările școlii, primăria trebuie să se ocupe inclusiv de montajul camerelor video și al porților pe terenul de fotbal, la care dl consilier Pascaru Ioan Virgil afirmă că de doi ani se vorbește dar nu se face nimic.

Se revine la ordinea de zi, respectiv la **punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local și a situațiilor financiare pentru anul 2017**, se dă cuvântul dlui contabil-șef Drăgan Florentin, care explică domnilor consilieri cadrul legal al aprobării situațiilor financiare și a contului de execuție, după cum de altfel a fost discutat pe larg și în întâlnirea pe care a avut-o cu domnii consilieri în ziua precedentă.

Dl consilier Popescu Mircea, luând cuvântul, apreciază lecția de contabilitate susținută de dl contabil-șef ca fiind una de nota zece, dar afirmă că la ședința de astăzi, în ceea ce privește modul de cheltuire a banilor publici, explicațiile ar fi trebuit să vină din partea primarului așa cum de altfel prevede și legea administrației publice locale.

Se supune la vot punctul 2 de pe ordinea de zi iar rezultatul este de 7 voturi pentru și 8 abțineri, în consecință proiectul este respins.

La **punctul 3** pe ordinea de zi, **Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local la data de 31.03. 2018**, dl contabil șef Drăgan Florentin revine asupra discuțiilor purtate în ziua anterioară, unde a explicat în detaliu cheltuielile efectuate și concluzionează că prin abținerea de la vot, ne aflăm într-o situație de blocaj.

Dl consilier Deleanu Ion Dan, luând cuvântul, își motivează abținerea de la vot la punctul precedent ca fiind o formă de protest față de refuzul de a se pune în lucrare

proiectele propuse de opoziție. După primele patru luni constată că la aceste proiecte nu s-a făcut nimic. De consilieri este nevoie doar ca mașină de vot, în rest nu contează.

Dl consilier Vițega Mihai este de părere că în legătură cu proiectele de investiții trebuie avut în vedere că nu este suficient să faci un proiect și că fără susținere financiară acestea nu se pot realiza.

Dl președinte de ședință Popescu Mircea supune la vot punctul 3 al ordinii de zi, care întrunește 6 voturi pentru și 9 abțineri, fiind în consecință respins.

Dl consilier Deleanu Ion Dan își motivează abținerea la fel ca pentru punctul precedent și întreabă dacă salariații de la compartimentele care nu-și fac treaba, nu pun în aplicare hotărârile consiliului local, pot fi chemați în comisia de disciplină.

Dl contabil-șef Dragan Florentin răspunde că nu este de competența sa, compartimentul în discuție fiind direct subordonat primarului, însă din câte știe, este nevoie de o sesizare adresată primarului.

Se trece la **punctul 4** al ordinii de zi, ***Proiectul de hotărâre privind indexarea cu rata inflației a impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2019***, unde dl președinte de ședință Popescu Mircea pune în discuție acest proiect.

După unele scurte explicații oferite de dl contabil-șef Dragan Florentin, dl președinte de ședință Popescu Mircea anunță trecerea la vot, proiectul de hotărâre fiind respins cu 5 voturi pentru, 9 abțineri și un vot împotriva al dlui Vițega Mihai.

La **punctul 5** al ordinii de zi, ***Proiect de hotărâre privind unele măsuri necesare creării condițiilor pentru aplicarea Legii nr. 15-2003 privind sprijinul acordat tinerilor în vederea construirii unei locuințe proprietate personală***, dl președinte de ședință Popescu Mircea prezintă proiectul de hotărâre, care față de varianta depusă inițial a mai suferit unele modificări, și îl pune în discuția consilierilor.

Dl delegat sătesc Levițchi Ioan, cunoaște că Primăria Todirești acordă loturi de 10 ari, din care 4 ari cu titlu gratuit iar restul prin vânzare, cu condiția de a nu fi înstrăinat, pentru că 4 ari cât prevede legea este foarte puțin pentru o gospodărie; și că ar fi necesar să se prevadă în hotărârea consiliului local obligația ca acel teren să fie folosit doar de către cel care-l primește, să nu fie vândut sau dat altcuiva.

Dl consilier Avram Constantin propune ca mai întâi să se vadă cât teren este disponibil, iar dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru arată că acesta este și conținutul art. 1 din proiect.

Dl președinte de ședință Popescu Mircea propune să se voteze fiecare articol din proiect.

La art. 1 nu sunt observații, se votează în unanimitate.

La art. 2 nu sunt observații. Sunt propuși ca membri în comisie câte un consilier din partea fiecărui grup politic:

- Daniliuc Mircea din partea PNL;
- Păsăilă Virgil din partea PSD;
- Cazac Vasile din partea PMP.

Se votează art. 2 conform propunerilor, se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la discutarea art. 3 – referitor la interdicția de vânzare, concesionare sau închiriere a terenurilor.

- dl consilier Vițega Mihai arată că nu susține acest articol;

- dl consilier Țical Gheorghe propune ca până la inventarierea terenurilor să se aprobe vânzarea pentru documentațiile începute la momentul adoptării hotărârii, propunere cu care este de acord și dl consilier Avram Constantin, dar căreia i se opun categoric consilierii Pascaru Ioan Virgil și Daniliuc Mircea.

- dl consilier Păsăilă Virgil propune reformularea art. 3 astfel încât să fie acceptat de majoritatea consilierilor locali.

- dl consilier Țical Nicolae arată că fiind vorba de o prevedere referitoare la patrimoniu, este nevoie de votul a două treimi din numărul total de consilieri în funcție.

Dl președinte de ședință Popescu Mircea supune la vot art. 3, acesta fiind considerat respins cu 8 voturi pentru și 7 voturi împotriva (cvorumul necesar pentru adoptare fiind de minimum 10 voturi pentru).

La art. 4 nu sunt observații, se trece la vot și se aprobă cu unanimitate.

În final dl președinte de ședință Popescu Mircea supune la vot hotărârea în ansamblul ei, așa cum a rezultat în urma votului pe articole (art. 3 este eliminat iar art. 4 prin renumerotare devine art. 3). Se constată că hotărârea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul 6 de pe ordinea de zi, *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri aparținând domeniului privat al orașului Milișăuți.*

După prezentarea pe scurt a proiectului, dl președinte de ședință Popescu Mircea anunță trecerea la dezbateri.

Domnii consilieri Pascaru Ioan Virgil și Daniliuc Mircea au unele obiecțiuni, considerând că documentația este incompletă. Se solicită prezența doamnei inginer Balan Oana pentru unele lămuriri. De asemenea întreabă cine a suportat cheltuielile pentru întocmirea documentației, întrucât sunt unii cetățeni care susțin că au dat bani la ingineri.

Doamna ing. Balan Oana precizează că documentațiile tehnice au fost întocmite pe cheltuiala primăriei și numai după ce consiliul local a aprobat de principiu vânzarea terenurilor; consideră neadevărate susținerile unor consilieri că ar fi cazuri de cetățeni care au dat bani la inginer, și dânsa, de exemplu, poate susține că este regina Angliei, o crede cineva?

Dl președinte de ședință Popescu Mircea anunță trecerea la vot, numărându-se 7 voturi pentru (grupul PSD și dl consilier Vițega Mihai). Nu sunt voturi contra și nici abțineri.

Unii consilieri din grupurile PNL și PMP solicită reluarea votului întrucât nu au fost atenți.

Dl consilier Vițega Mihai solicită să se țină cont de prevederile legale care interzic reluarea votului asupra unui proiect de hotărâre în aceeași ședință a consiliului local. Solicită să se consemneze că proiectul a fost respins întrucât nu a întrunit majoritatea de două treimi necesară pentru adoptare. De asemenea solicită să se consemneze felul cum s-a votat.

După consultarea dlui secretar Semeniuc Viorel, dl președinte de ședință Popescu Mircea anunță că proiectul de hotărâre se consideră respins.

La **punctul 7** pe ordinea de zi, *Proiect de hotărâre privind încetarea concesiunii și rezilierea contractului de concesiune nr. 7066/04.11.2008 cu Doseciuc Vasile Eugen*, după o scurtă prezentare a proiectului de hotărâre, dl președinte de ședință Popescu Mircea dă cuvântul dlui secretar Semeniuc Viorel care dorește să formuleze unele observații și recomandări. Astfel dl secretar Semeniuc Viorel vine cu recomandarea de a nu declara în mod unilateral rezilierea ci mai degrabă să se acționeze în instanță pentru ca aceasta să constate neîndeplinirii obligațiilor contractuale, eventual și cu plata unor daune-interese. Motivează această recomandare prin faptul că aceeași măsură a rezilierii

unilaterale prin hotărâre de consiliu a fost luată în anul 2007, când consiliul local a votat rezilierea a 66 de contracte de concesiune, pentru nerespectarea obligației contractuale de a începe lucrările de construire în termen de cel mult un an. Printr-o sentință a Tribunalului Suceava s-a constatat că consiliul local nu a procedat corect, întrucât ar fi trebuit să solicite în instanță rezilierea contractelor de concesiune. Aceleași motive rămân și astăzi valabile, existând riscul de a se anula din nou hotărârea consiliului local prin care se declară rezilierea unilaterală a concesiunii, cu atât mai mult cu cât există un act adițional la un contract datând din anul 2008 prin care dl Doseciuc preia concesiunea respectivă, dar și un nou contract de concesiune încheiat fără o hotărâre a consiliului local de această dată, a cărui nulitate va trebui deasemenea constatată la cerere, de instanța de judecată.

Din aceste considerente recomandă ca hotărârea să prevadă promovarea unei acțiuni în justiție, în vederea încetării valabilității dreptului de concesiune asupra terenului în cauză.

Mai mulți consilieri locali consideră utile recomandările domnului secretar, pe care și le însușesc.

Prin consens se convine asupra reformulării proiectului de hotărâre astfel încât să corespundă propunerilor d-lui secretar, formă care se supune la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul 8 - Adrese, cereri, petiții, întrebări sau interpelări

În cadrul acestui punct al ordinii de zi au fost puse în discuție următoarele:

1. Informare din partea Poliției Orașului Milișăuți, referitoare la o reclamație a numitului Laurus Dumitru, referitoare la starea proastă a unor străzi. Dl viceprimar Popescu Vichentie informează consilierii locali că într-adevăr, după topirea zăpezilor, au apărut probleme pe mai multe drumuri, însă imediat ce vremea a permis aceste probleme s-au fost rezolvate, inclusiv la drumul de care se plângea dl Laurus Dumitru.
2. Se prezintă mai multe petiții din partea dlui Pîslaru Marcel adresate consiliului local, în vederea găsirii unei soluții pentru amenajarea corespunzătoare a unui canal, început cândva de ANIF dar neterminat.

Dna ing. Bălan Oana prezintă câteva lămuriri referitoare la obiectul acestor petiții, inclusiv demersurile făcute până în prezent de către compartimentul de resort. Mai

precizează că nicio lucrare de interes public nu se poate realiza pe teren proprietate privată a unor persoane fizice.

Dl consilier Păsăilă Virgil arată că cunoaște foarte bine cazul, fiind și dânsul afectat de acel canal. Și dânsul a făcut demersuri către consiliul local să rezolve problema canalului, sau să-i acorde un sprijin pentru a efectua lucrările de protecție, care nu sunt strict doar în interesul său personal dar și în interes public. A fost refuzat, întrucât are și calitatea de consilier local și ar fi fost în conflict de interese. Dânsul a făcut până la urmă unele lucrări de întărire a canalului, personal, pe cont propriu, pe porțiunea unde canalul traversează proprietatea sa, fără autorizație, motiv pentru care a fost amendat de primărie, la sesizarea lui Pîslaru Marcel. Consideră că primăria ar trebui să se implice pentru a rezolva cumva problema acestui canal dar nu este de acord să cedeze din terenul proprietatea sa porțiunea unde se află canalul.

Dna inginer Bălan Oana afirmă că în urma unor demersuri și a trimiterii mai multor adrese către Apele Române, ANIF, etc, a reieșit că albiile minore cu lungimi mai mici de 5 km aparțin proprietarilor de drept ai terenurilor pe care curg, fiind în sarcina acestora să efectueze lucrări de consolidare a malurilor. La cartea funciară o parte a terenurilor respective apar înscrise pe numele Calenciuc Nicolae.

Dl consilier Țical Nicolae și dl consilier Popescu Mircea pun întrebări referitor la amplasarea terenurilor respective și aduc în discuție obligația fiecăruia dintre proprietari de a efectua lucrări de consolidare a malurilor pe proprietatea sa, așa după cum au arătat mai mulți specialiști, inclusiv miniștri, care s-au deplasat la fața locului (de ex. Radu Berceanu sau Gheorghe Flutur)

Dl consilier Păsăilă Virgil arată că trebuiesc luate măsuri pentru a-i convinge și pe cei de la Drumuri naționale să curețe canalele.

Dl secretar Semeniuc Viorel arată că este de înțeles faptul că primăria nu poate face o investiție pe un teren pe care nu-l are în proprietate, însă poate fi studiată posibilitatea de a construi pe un teren asupra căruia, cu acordul proprietarilor, să se constituie eventual un drept de suprafață, din câte cunoaște acest drept de suprafață permite realizarea unei construcții, cu acordul proprietarului terenului.

După mai multe discuții și păreri pro și contra exprimate de domnii consilieri, dl președinte de ședință Popescu Mircea propune sistarea discuțiilor, urmând a se verifica, prin compartimentul de resort, în ce condiții primăria ar putea realiza o investiție în amenajarea canalului, dacă este obligatoriu ca primăria să fie intabulată. Abia apoi se va putea lua o hotărâre în privința amenajării canalului.

Cu unanimitate de voturi se aprobă propunerea dlui președinte de ședință.

3. Dl consilier Pascaru Ioan Virgil ridică problema clădirii fostei grădinițe de la școala Milișăuți, cere consemnarea faptului că terenul din perimetrul școlii aparține domeniului public și propune demolarea vechii grădinițe precum și a fostei toalete.

Dl președinte de ședință Popescu Mircea supune la vot acordul de principiu pentru casarea și demolarea construcțiilor vechii grădinițe și a toaletei, fiind dată aprobare cu unanimitate de voturi pentru.

4. Se prezintă o cerere depusă de dl Crețu Ion din loc. Bădeuți, care se oferă să doneze primăriei o suprafață de 481 mp teren având folosința de drum, motivând că acest drum proprietatea sa este folosit și de proprietarii învecinați, dorind să se asigure ca după moartea sa moștenitorii săi să nu oprească accesul public pe drumul respectiv.

Se supune la vot acordul de principiu pentru acceptarea donației, și se aprobă cu unanimitate de voturi.

5. Dl ing Daniliuc Ilie prezintă consiliului local unele probleme referitoare la pășunat.

Dl consilier Deleanu Ioan Dan întreabă în ce condiții se pot rezilia contractele de închiriere a pășunii pentru nerespectarea obligației de a nu ieși cu animalele din perimetrul terenului închiriat.

Dl ing. Daniliuc Ilie confirmă faptul că în contractele de închiriere există o asemenea clauză, însă în practică este greu de dovedit că turmele au intrat pe ogoare, martorii în general refuză să semneze procesele-verbale.

Intervine dl secretar Semeniuc Viorel care consideră că este cazul să clarifice o mică confuzie: semnătura unui martor este necesară la încheierea unui proces verbal de constatare a contravenției, atunci când contravenientul refuză să semneze sau nu este prezent; în timp ce rezilierea contractului de închiriere presupune cu totul alte proceduri.

6. Se prezintă o cerere depusă de dl Tcaci Gheorghe, care dorește să concesioneze 3 ari teren lângă locuința proprie.

Dl consilier Popescu Mircea explică situația în teren, unde este o tolocuță de aproximativ 20 ari, dacă se aprobă domnului Tcaci Gheorghe 3 ari, vor dori și vecinii săi câte o bucată, până la urmă se va ocupa tot acest teren.

Se supune la vot și cu unanimitate de voturi ~~contra~~ cererea este respinsă.

7. Dl viceprimar Popescu Vichentie dorește să se consulte cu membrii consiliului local cu privire la executarea lucrărilor de întreținere a parcurilor și spațiilor verzi, fiind posibile două variante: prin firme specializate sau în regie proprie, caz în care este necesară o motocositoare.

Mai mulți consilieri sunt de părere că o firmă specializată ar avea costuri mari și că este rentabilă achiziționarea unei mașini mari de tuns iarba.

Dl consilier Cazac Vasile cere permisiunea de a pleca din ședință înainte de închiderea ei.

8. Dl consilier Vițega Mihai întreabă care mai este situația la puntea din dreptul străzii Burdujeni; dl viceprimar Popescu Vichentie răspunde că este în curs de amenajare, se ocupă dânsul personal de această problemă.

Dl președinte de ședință Popescu Mircea, constatând că nu mai există alte intervenții, ordinea de zi fiind epuizată, declară închisă ședința consiliului local.

Președinte de ședință,
Popescu Mircea



Secretar,
Viorel Dumitru Semeniuc

