

## PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 06 august 2018, în cadrul ședinței ordinare  
a Consiliului local al orașului Milișăuți

Ședința a fost convocată prin Dispoziția primarului cu nr. 171/1.08.2018, adusă la cunoștință publică prin afișare la sediul primăriei și pe internet, iar convocarea consilierilor s-a făcut prin invitații scrise, transmise sub luare de semnătură.

Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru efectuează apelul consilierilor și constată că sunt efectiv prezenți în sala de ședință 12 din cei 15 consilieri locali aflați în funcție, dl Păsăilă Virgil fiind plecat în străinătate, dl Țical Nicolae din motive de sănătate, iar dl Cazac Vasile fiind plecat în delegație. Se votează în unanimitate motivarea absențelor celor trei consilieri.

La ședință mai participă dl. Levițchi Ioan - delegat al satului Lunca, dl jurist Dan Marius-Florian, dna referent cultural Peslari Brîndușa, alți locuitori ai orașului Milișăuți.

Dl viceprimar Popescu Vichentie anunță că domnul primar Laurus Mircea nu poate participa la ședință întrucât trebuie să participe la predarea amplasamentului drumului comunal Milișăuți-Țibeni care urmează a fi asfaltat.

Dl președinte de ședință Popescu Petru anunță deschiderea lucrărilor ședinței și prezintă proiectul ordinii de zi conform dispoziției de convocare, structurat în trei părți, pe puncte:

### **I. Prezentarea proceselor-verbale de ședință ale consiliului local**

1. Procesul-verbal al ședinței ordinare a consiliului local din 4.07.2018;
2. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din 12.07.2018;
3. Procesul-verbal privind neîntrunirea cvorumului legal pentru desfășurarea ședinței extraordinare a consiliului local convocată pentru data de 30.07.2018;

### **II. Proiecte de hotărâri**

1. Proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea contului de execuție a bugetului local la data de 30 iunie 2018

*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate nr. 5399 din 09.08.2008 – concesionar S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*
3. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului local al orașului Milișăuți nr. 10 din 15.02.2018 privind aprobarea bugetului local al orașului Milișăuți pentru anul 2018  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local al orașului Milișăuți a „Festivalului Verzei” și a manifestărilor culturale-artistice ocazionate de Zilele localității Bădeuți, ediția 2018  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*

### **III. Rapoarte, informări, adrese, cereri, petiții, întrebări sau interpelări**

- 1 Raport semestrial al Compartimentului Asistență Socială privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav în perioada ianuarie - iunie 2018;
- 2 Cerere în procedură prealabilă privind revocarea HCL nr. 35/21.08.2000 și a contractului de schimb nr. 4016/28.08.2000 – Laurus Cristinel Mihai, Pascaru Ioan Virgil, Deleanu Ion Dan, Daniliuc Mircia, Hreniuc Ioan, Cazac Vasile, Țical Nicolae;
- 3 Petiția nr. 6391/23.07.2018 – Pițul Gheorghe, Țical Mihăiță;
- 4 Cerere nr. 6398/23.07.2018 – Măzăreanu Gheorghe.

Dl președinte de ședință Popescu Petru propune suplimentarea ordinii de zi cu încă două puncte, care au caracter de urgență:

- Demisia din funcția de consilier a domnului Păsăilă Virgil;

- Proiect de hotărâre privind acordarea de granturi unităților de învățământ de pe raza orașului Milișăuți (proiect amânat la dezbateri la ultima ședință ordinară a consiliului local).

Dl consilier Pascaru Ioan-Virgil întreabă dacă există certitudinea că demisia aparține cu adevărat dlui consilier Păsăilă Virgil, care este plecat din țară, și că cei care o aduc în fața consiliului își asumă răspunderea, iar în replică, dl consilier Avram Constantin afirmă că este treaba persoanei în cauză și a partidului.

Dl secretar al orașului Semeniuc Viorel-Dumitru arată că înscrisul "*cerere de demisie*" a fost depus la registratura primăriei personal de către dl Păsăilă Marius – fiul domnului consilier Pasailă Virgil, și tocmai pentru a-și forma convingerea că această cerere

reprezintă într-adevăr voința de a demisiona a domnului Păsăilă Virgil, a încercat să-l contacteze personal pe acesta, însă până în prezent nu a reușit acest lucru.

Dl viceprimar Popescu Vichentie arată că și dânsul a luat legătura telefonic cu dl consilier Păsăilă Virgil și că acesta i-a confirmat faptul că înțelege să demisioneze deoarece îi este imposibil să-și continue mandatul, șederea sa în străinătate prelungindu-se mai mult decât estimase inițial.

Dl consilier Daniliuc Mircea întreabă dacă există vreun alt document semnat de consilierul în cauză pentru a se putea compara semnăturile, observație la care mai mulți consilieri dau replica că așa ceva nu este de competența consiliului.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi prin adăugarea celor două puncte menționate și **se aprobă** cu unanimitate de voturi.

Dl. secretar Semeniuc Viorel întreabă dacă în legătură cu punctele aflate pe ordinea de zi sunt cazuri de conflicte de interese.

Dl consilier Vițega Mihai întreabă dacă constituie conflict de interese participarea la dezbaterile proiectului de hotărâre referitor la finanțarea unor evenimente culturale, având în vedere faptul sora sa Peslari Brîndușa, angajată în funcția de referent cultural, a participat la elaborarea proiectului de hotărâre și va fi implicată în organizarea acestora.

Dl secretar Semeniuc Viorel își exprimă opinia că simpla împrejurare că sora domnului consilier Vițega Mihai este încadrată ca referent cultural, iar în această calitate este implicată în pregătirea evenimentelor organizate de primărie, nu constituie în sine un conflict de interese, atât timp cât nu se urmărește obținerea unui folos patrimonial, direct sau indirect, pentru sine ori pentru alte persoane dintre cele prevăzute de lege.

Nu se anunță alte situații de potențiale conflicte de interese sau incompatibilități.

## **Partea I – aprobarea proceselor-verbale**

Dl președinte de ședință Popescu Petru dă cuvântul dlui secretar Semeniuc Viorel-Dumitru pentru a prezenta *procesul-verbal al ședinței Consiliului Local din data de 04.07.2018*. Se solicită din sală citirea celor trei procese verbale și lăsarea la final a eventualelor observații, așa încât se dă citire în continuare *procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 12.07.2018 și ~~și~~ procesului-verbal de neîntrunire a cvorumului legal necesar desfășurării ședinței extraordinare a consiliului local din data de 30.07.2018*.

### **Discuții pe marginea proceselor-verbale citite:**

Dl consilier Pascaru Ioan-Virgil face observația că deși s-a discutat în ședința din data de 12.07.2018 despre un număr de zece tuburi noi a căror cost să fie suportat de către primărie, în procesul-verbal nu se face mențiunea că tuburile să fie noi, și deci se solicită această corecție.

Dl consilier Popescu Mircea susține această observație subliniind că la discuțiile purtate cu reprezentanții firmei private cu care s-a încheiat parteneriat<sup>ul</sup> a fost vorba de tuburi noi dar în realitate s-au folosit tuburi la mâna a doua.

La solicitarea domnilor consilieri, viceprimarul orașului Milișăuți, dl Popescu Vichentie, confirmă că tuburile sunt la mâna a doua, dar în acordul încheiat cu firma parteneră a fost vorba de numai zece tuburi plătite de primărie, ei acoperind manopera și celelalte materiale iar în final s-a ajuns la un necesar de 22 tuburi în loc de zece.

Dl consilier Pascaru Ioan intervine spunând că lucrarea ar fi fost făcută și gratuit de către firma parteneră dacă nu s-ar fi oferit *cineva* să plătească pentru ea.

Dl consilier Vițega Mihai afirmă că poate ar fi făcut și gratuit dar numai pentru folos propriu.

Dl viceprimar susține ideea că lucrarea făcută numai pe cheltuiala firmei private în cauza, s-ar fi făcut numai pentru folos propriu și nu ar mai fi fost deschisă circulației publice, dar dl consilier Daniliuc Mircea îl contrazice afirmând că așa ceva nu ar fi fost posibil, firma respectivă fiind nevoită să aibă acordul primăriei pentru a putea trece cu utilajele pe terenul comunal, iar dl consilier Pascaru arată că regretă faptul că a umblat două zile pe drumuri degeaba și că pe banii altora oricine poate face orice, dar că ar dori să vadă ce pot face cei din administrația locală fără bani.

Dl președinte de ședință Popescu Petru îl invită în replică pe dl consilier Pascaru Ioan-Virgil să se implice și să refacă podul distrus între timp de ape, fără bani.

Se revine asupra solicitării de corectare a procesului-verbal în sensul de a se specifica că s-a făcut vorbire în ședință de tuburi noi, procesul-verbal este completat prin inserarea unei asemenea mențiuni, după care se supun la vot și **se aprobă** în unanimitate cele trei procese verbale.

## **Partea a II-a** a ordinii de zi – proiecte de hotărâri

**Punctul 1 - Proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea contului de execuție a bugetului local la data de 30 iunie 2018.**

Nefiind discuții, dl președinte de ședință Popescu Petru supune la vot acest proiect, rezultatul fiind de 6 voturi pentru și 6 voturi contra, în concluzie **proiectul se consideră respins**.

**Punctul 2 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate încheiat cu S.C. Servicii Comunale S.A. Rădăuți.**

Dl consilier Pascaru Ioan-Virgil solicită cuvântul arătând că din anul 2019 problema deșeurilor se va schimba complet, astfel încât propune ca prelungirea contractului să se

facă doar pe 6 luni pentru a nu rămâne descoperiți, iar în cele 6 luni primăria să caute soluții pentru problema desemnării unui operator al serviciului de salubritate.

Dl viceprimar Popescu Vichentie intervine cu observația că urmare a discuțiilor la care a asistat în ultima ședință a Asociației de dezvoltare intercomunitară de gestionare a deșeurilor din jud. Suceava, nu vede ca problemele acesteia să fie rezolvate mai devreme de câțiva ani. Deasemenea nu crede că cetățenii se vor putea conforma noilor reglementări și dotărilor impuse pentru colectarea selectivă a deșeurilor, iar în orașul nostru încă este bine câtă vreme colectarea se face de la poarta locuinței. În ce privește groapa de gunoi, dl viceprimar roagă consilierii locali să meargă să constate starea în care se află acum această groapă, după care să meargă din nou peste trei luni să constate cum va arăta aceeași groapă. Domnii consilieri Daniliuc Mircea și Pascaru Ioan Virgil, îl felicită dar îi reproșează în același timp că nu aplică sancțiuni celor care aruncă gunoiul în locuri nepermise.

Dl consilier Popescu Mircea, atenționează asupra faptului că toate aceste investiții s-au făcut prin programe europene și că vor intra în vigoare noi reguli de la 1 ianuarie 2019 conform cărora se va face ridicarea deșeurilor, fie că ne dorim sau nu acest lucru.

Dl consilier Pascaru Ioan Virgil atenționează că în conformitate cu legea, înainte de expirarea contractului, trebuia organizată o licitație, iar dl consilier Avram Constantin propune să nu mai fie prelungit deloc acest contract, urmând a se organiza o licitație, dar pe răspunderea consilierilor care sunt împotriva prelungirii.

Dl viceprimar atenționează consilierii că oamenii vor rămâne cu gunoiul la poartă, contractul expirând peste trei zile.

Dl consilier Vițega Mihai propune prelungirea cu un an de zile, timp în care să se desemneze un alt operator, propunere susținută și de dl consilier Sauciuc Adrian Dumitru pentru a nu rămâne descoperiți la sfârșit de an, iar dl consilier Daniliuc Mircea afirmă că primăria trebuia să ia măsuri din timp știind că expiră contractul și că nu știm nici dacă cei de la Servicii Comunale și-au dat acordul pentru prelungire.

Dl consilier Țical Gheorghe susține propunerea de prelungire cu un an, cu amendamentul ca înainte cu cel puțin două luni de expirarea contractului, primăria să demareze procedura licitației, la care dl Daniliuc Mircea în replică, întreabă de ce nu s-ar putea face licitația și în termenul propus de 6 luni ca în 2019 să putem intra cu selectarea deșeurilor.

Dl consilier Sauciuc Adrian afirmă că este posibil ca firmele să fie reticente în a încheia noi contracte la sfârșitul anului, neștiind care vor fi obligațiile impuse de la 01.01.2019, moment în care dl jurist Dan Marius-Florian atenționează consiliul, că, așa cum a arătat și în observațiile înregistrate la proiectul de hotărâre, că ordonanța nr. 74/2018 este deja publicată în Monitorul Oficial, se cunosc deja obligațiile stabilite atât în sarcina U.A.T.-urilor cât și a operatorilor serviciilor de salubritate, mai mult decât atât,

de la data de 30 noiembrie 2018 U.A.T.-urile au obligația să se asigure că operatorul de salubritate cu care au un contract încheiat anterior intrării în vigoare a O.U.G. nr 74/2018, respectă și noile prevederi ale Legii 211/2011 modificate prin ordonanța amintită, precum și cele ale legislației din domeniul concurenței, începând cu data de 1 ianuarie 2019.

Dl secretar al orașului Semeniuc Viorel Dumitru, arată că cei de la Servicii Comunale și-au dat acordul pentru prelungirea contractului fără să fie specificată o durată anume, momentul încetării prelungirii fiind acela când serviciului de salubritate se va prelua de către un nou operator desemnat la nivel regional de către Asociația de dezvoltare intercomunitară de gestionare a deșeurilor. Dacă consiliul local este de acord, se poate stabili ca moment de încetare a prelungirii desemnarea unui nou operator, fie de către asociația județeană, fie de către primărie, oricare dintre evenimente ar interveni mai curând.

Dl consilier Daniliuc Mircea arată că licitația trebuia organizată din timp și că în 6 luni este timp suficient pentru organizarea unei licitații și găsirea unui operator care să ridice selectiv deșeurile, pentru a nu fi puși în situația să încheiem un alt contract cu un operator care să ridice deșeurile selectiv, dar să plătim și acestuia încă șase luni de contract.

Dl consilier Vițega Mihai se întreabă dacă va fi de acord operatorul actual, să prelungească numai pe 6 luni acest contract, iar dl jurist subscrie la propunerea prezentată de dl secretar, a prelungirii până la finalizarea procedurii de atribuire prin licitație de către asociația intercomunitară sau de către primărie cel târziu până la finele anului viitor.

Dl consilier Daniliuc Mircea întreabă pe dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru, cine este răspunzător pentru faptul că acest contract expiră peste trei zile și noi nu avem un alt contract, iar dl secretar al orașului amintește că încă din luna ianuarie-februarie, dl consilier Popescu Mircea a ridicat problema aceasta într-o ședință de consiliu, și a atras atenția asupra necesității de a se pregăti din timp licitația, avertizând să nu se amâne până în luna în care expiră contractul.

Dl consilier Popescu Mircea își amintește de acel moment și declară că cei care fac parte din aparatul de lucru al primarului au aceste sarcini.

Dl viceprimar Popescu Vichentie arată că cei de la Servicii Comunale ne-au înștiințat că expiră contractul, dar dl contabil și dl secretar au fost în concediu și astfel că s-a întârziat cu inițierea proiectului.

Dl jurist arată că din punct de vedere juridic, prelungirea acestor contracte care oricum ar trebui supuse unei proceduri concurențiale, pe un termen oarecare, nu este chiar cea mai bună soluție, iar din experiența altor primării, cea mai frecvent utilizată se pare că a fost soluția prelungirii până la finalizarea procedurii de atribuire prin Asociația de

Dezvoltare Intercomunitară, și că indiferent de soluția adoptată, rămâne totuși obligația de a ne asigura că operatorul va respecta noile prevederi legale de la 1 ianuarie 2019.

Dl consilier Țical Gheorghe propune formula „durata contractului se prelungește până la data la care se va desemna un operator de salubritate pe raza orașului Milișăuți”.

Se supune la vot varianta prelungirii contractului cu 6 luni iar rezultatul este de 6 voturi pentru, restul consilierilor nu votează.

Doamna Peslar Brândușa solicită cuvântul în calitate de cetățean al orașului, dorind să facă observația că în consiliul local există foarte multe discuții contradictorii „de bărbați”, foarte multă nesimțire și tupeu, cu mențiunea că nu se referă la o persoană anume, și roagă să se țină cont că aici se hotărăște ceea ce locuitorii orașului trebuie să trăiască și că aceste lucruri trebuie hotărâte cu calm, așa cum ar trebui pentru destinul locuitorilor.

Din sală se fac mai multe propuneri de 8 sau 9 luni, fiind votată cu unanimitate de voturi propunerea de prelungire cu 9 luni.

Dl consilier Popescu Mircea propune și cuprinderea obligației de a organiza licitația pentru desemnarea unui nou operator, până la expirarea celor 9 luni, dar dl consilier Daniliuc Mircea consideră clauza inutilă și solicită renunțarea la ambiții pentru că de la 1 ianuarie oricum se va impune colectarea selectivă a deșeurilor.

Amendamentul dlui Popescu Mircea se votează cu 11 voturi pentru și o abținere.

Înainte de votul final dl secretar Semeniuc Viorel recapitulează modificările aduse proiectului de hotărâre aflat în discuție, respectiv: prelungirea contractului pe o perioadă de 9 luni și respectiv introducerea prevederii de a se întocmi documentațiile necesare pentru desemnarea unui nou operator, prin licitație publică, aceste modificări urmând să apară și în actul adițional ce va fi încheiat cu actualul concesionar.

Dl președinte de ședință Popescu Petru supune la vot proiectul de hotărâre în forma sa modificată, fiind **aprobat** cu 11 voturi pentru și 1 abținere.

***Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii unui obiectiv de investiții cuprins în programul anual de investiții publice - anexă la bugetul local al orașului Milișăuți pentru anul 2018.***

După prezentarea documentațiilor, dl. președinte de ședință Popescu Petru dă cuvântul pentru discuții.

Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru consideră că sunt necesare unele clarificări din partea compartimentelor de resort pentru a se stabili dacă hotărârea aflată în dezbatere urmărește modificarea sau rectificarea unei alte hotărâri anterioare a consiliului local.

Dl consilier Popescu Mircea susține că s-a discutat și hotărât demolarea clădirii care nu mai corespunde standardelor pentru a se obține avize și a se desfășura activități.

Se solicită explicații dlui contabil-șef Drăgan Florentin, care arată că se modifică anexa în care este cuprinsă lista de investiții, că a existat aprobarea consiliului pentru demolare și pentru trecerea în domeniul privat în vederea casării, că sumele nu se modifică, dar pentru a se putea demara proiectul de demolare este nevoie de această modificare doar ca denumire a obiectivului. Demolarea se va face cel mai probabil în regie proprie. De asemenea precizează că anexa ce se modifică aparține de HCL nr. 25/4.07.2018 și nu de hotărârea inițială de aprobare a bugetului din luna februarie.

Dl secretar al orașului Semeniuc Viorel-Dumitru concluzionează că prin hotărârea în discuție nu se modifică propriu-zis bugetul și nici valoarea obiectivului ci doar titulatura unui obiectiv din lista de investiții, astfel încât să corespundă mai exact cu lucrările propuse a se realiza.

Se supune la vot punctul 3 și **se aprobă** cu unanimitate de voturi.

***Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local al orașului Milișăuți a „Festivalului Verzei” precum și a manifestărilor cultural-artistice ocazionate de Zilele localității Bădeuți, ediția 2018.***

Dl președinte de ședință Popescu Petru dă cuvântul doamnei referent cultural Peslar Brândușa.

Aceasta arată că începând cu data de 9 iulie 2018 ocupă funcția de referent cultural în cadrul primăriei, și fiind prima dată în fața consiliului local în această calitate dorește să facă o scurtă prezentare a situației căminelor culturale și a activităților pe care intenționează să le desfășoare solicitând colaborarea și sprijinul consiliului local, ca autoritate în subordinea căreia funcționează căminele culturale. Se prezintă activitățile începute deja cu copiii din localitate și proiectele ce se au în vedere, cel al Festivalului verzei și al Zilelor Bădeuțului, precum și organizarea Școlii de vară pentru copii. Se arată consiliului că nu se solicită sume suplimentare față de cele prevăzute deja în buget, iar activitățile propuse corespund Strategiei culturale aprobate deja de către consiliul local.

Dl consilier Pascaru Ioan Virgil arată că în urma discuțiilor purtate cu mai mulți locuitori ai orașului, o singură persoană a fost de acord cu organizarea acestor serbări. Iar din discuțiile purtate cu alte oficialități din localitățile învecinate a constatat că nu s-au cheltuit bani din bugetul local pentru organizarea de festivaluri, acestea fiind în principal sponsorizate de agenții economici. Se aduce în discuție deasemenea și evenimentul inaugurării Casei de cultură din 9 aprilie care s-a organizat fără aprobarea consiliului local.

Dna referent cultural Peslar Brândușa arată că dânsa nu a venit doar să se afle în treabă, ci are de gând să se ocupe serios de aceleași activități pe care până acum le făcuse în mod voluntar, și solicită sprijinul consiliului local în acest sens. Arată că dorește promovarea tradițiilor și a culturii populare, a obiceiurilor, care ne-au format ca oameni,



solicită consilierilor să vină personal să vadă activitățile pe care le desfășoară cu copiii și să aprobe organizarea celor două evenimente, cu finanțarea aferentă, care se încadrează în prevederile bugetului local aprobat.

Dl consilier Pascaru Ioan Virgil declară că pentru cultură se vor aproba sumele cerute, dar solicită a nu se confunda cultura cu hramul, iar la manifestările să fie fără alcool.

Dl consilier Popescu Mircea arată că în orașul Milișăuți există două cămine culturale, din care nici unul nu corespunde pentru desfășurarea de activități, nici unul nu are avizele de funcționare, unul este încă nerecepționat iar activitățile care se desfășoară în aceste condiții se fac pe răspunderea celor care le organizează. Pe de altă parte arată situația deplorabilă în care se află căminul cultural de la Bădeuți și sugerează d-nei referent cultural ca activitățile pe care le desfășoară să le facă în colaborare cu școala, să fie educative, însă hramul fiind un obicei pentru tineri, desfășurat de-a lungul timpului și fără bani de la bugetul local, nu este un loc potrivit pentru copii.

Dl președinte de ședință Popescu Petru arată că nu se pune în discuție organizarea hramului, iar dl consilier Pascaru Ioan Virgil se declară de acord cu cele precizate de dl Popescu Mircea.

Dl consilier Deleanu Ion Dan arată că există o neconcordanță între sumele prevăzute în expunerea de motive și cele din proiectul de hotărâre care cuprinde sume mai mici. Se răspunde de către dl secretar al orașului că inițial a existat o variantă de proiect cu sume mai mari, ulterior proiectul a fost modificat, sumele diminuate. Dintr-o eroare nu s-a modificat în mod corespunzător și expunerea de motive, sens în care solicită consilierilor să aibă în vedere sumele înscrise în proiectul de hotărâre ca fiind cele corecte și finale.

Dl consilier Vițega Mihai arată că dacă se renunță și la aceste ultime tradiții suntem pierduți din punct de vedere cultural.

Dl consilier Popescu Mircea amintește consiliului ca exemplu, că primarul de la Dolhasca a redirecționat banii destinați serbărilor orașului către reabilitarea drumurilor, iar dl consilier Avram Constantin în replică, arată că s-a făcut acest lucru tocmai pentru că s-a inundat toloaca unde s-ar fi desfășurat acele serbări.

Dl Vasile Țical, în calitate de locuitor al orașului Milișăuți, participant la ședință, solicită d-ului președinte să ia cuvântul și se declară nemulțumit de modul „urât” în care se desfășoară discuțiile în consiliul local și arată că trebuie dat tot girul și toată susținerea pentru aceste activități care feresc copiii orașului de pierderea timpului oferind o alternativă, iar aceste mici sacrificii materiale pe care comunitatea, părinții copiilor, le suportă, se justifică pe deplin. Se declară nemulțumit de situația în care a ajuns orașul și solicită sprijinul consilierilor locali pentru organizarea acestor proiecte culturale.

Dl consilier Deleanu Ion Dan, propune, dacă este posibil din punct de vedere legal, ca o parte din sumele alocate acestor evenimente să fie folosite pentru premiera copiilor implicați, iar dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru dă citire proiectului de hotărâre, unde

la capitolul cheltuieli de organizare sunt cuprinse printre altele: *premiu și distincții acordate participanților* și arată că de modul în care se vor cheltui și justifica fondurile alocate va răspunde compartimentul de specialitate prin circuitul de control financiar și că nu face obiectul hotărârii aflate în discuție.

Dl consilier Sauciuc Adrian, arată că a discutat telefonic cu dl contabil-șef Drăgan Florentin și că ar fi posibilă premierea copiilor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și **se aprobă** cu 9 voturi pentru și 3 abțineri (Popescu Mircea, Daniliuc Mircea, Pascaru Ioan Virgil, care justificând abținerea, se declară împotriva amestecului activităților culturale cu hramul).

#### **Punctul 5** (suplimentar) - *Prezentarea demisiei domnului consilier local Păsăilă Virgil.*

După prezentarea de către dl președinte de ședință Popescu Petru a cererii de demisie depuse de dl consilier Pasailă Virgil, dl secretar al orașului Semeniuc Viorel-Dumitru prezintă documentele întocmit conform prevederilor legale în baza cererii de demisie, detaliind totodată cadrul legal referitor la încetarea mandatului unui consilier local prin demisie și a modului în care consiliul local va lua act de demisie și va declara vacant postul de consilier printr-o hotărâre a consiliului local.

Dl președinte de ședință Popescu Petru supune la vot proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier local al domnului Pasailă Virgil, întrunind 6 voturi pentru și 6 abțineri, **fiind astfel respins**, iar dl secretar al orașului atenționează că această situație este împotriva legii și că angajează răspunderea celor care nu respectă prevederile legii.

#### **Punctul 6** (suplimentar) - *Proiect de hotărâre privind acordarea de granturi unităților de învățământ de pe raza orașului Milișăuți.*

Dl președinte de ședință Popescu Petru dă cuvântul inițiatorilor proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Deleanu Ioan Dan, inițiator, reamintește consiliului faptul că acest proiect a fost prezentat în cadrul ședinței consiliului local din data de 4 iulie 2018, fiind amânat de la dezbatere pentru următoarea ședință.

Dl secretar al orașului Semeniuc Viorel-Dumitru arată că la acest proiect de hotărâre nu s-a depus un raport din partea compartimentului de specialitate în termen de 30 de zile de la înregistrare și comunicare, iar în această situație, conform legii, raportul se consideră implicit favorabil.

Nemaifiind alte intervenții, dl președinte de ședință Popescu Petru supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind **aprobat** cu unanimitate de voturi.

### **Partea III - Rapoarte, informări, adrese, cereri, petiții, întrebări sau interpelări**

**Punctul 1** - Raport semestrial al Compartimentului Asistență Socială, privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav în perioada ianuarie-iunie 2018.

Întrucât nu este prezent niciun reprezentant al compartimentului de resort, se amână prezentarea raportului pentru ședința următoare.

**Punctul 2** - Cererea în procedură prealabilă privind revocarea H.C.L. nr. 35/21.08.2000 și a contractului de schimb nr. 4016/28.08.2000 – petiționari: Laurus Cristinel Mihai, Pascaru Ioan Virgil, Deleanu Ion Dan, Daniliuc Mircea, Hreniuc Ioan, Cazac Vasile, Țical Nicolae.

Dl secretar al orașului Semeniuc Viorel-Dumitru, prezintă cererea adresată consiliului local, precizând totodată că potrivit normelor legale actul administrativ ce face obiectul cererii, adică HCL nr. 35/2000, a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, prin urmare nu mai poate fi revocat de autoritatea emitentă. În ce privește al doilea capăt de cerere, revocarea contractului de schimb nr. 4016/2000, nici acest act nu poate fi revocat sau anulat prin hotărâre a consiliului local, ci, așa cum se cunoaște, a fost aprobată hotărârea nr. 24/26 aprilie 2018 care are ca obiect tocmai introducerea unei acțiuni în instanță pentru anularea aceluși contract de schimb.

Pentru a se cunoaște stadiul ducerii la îndeplinire a hotărârii respective este invitat în sala de ședință dl inspector achiziții publice Peslar Vasile. Acesta arată că nu s-a demarat procedura achiziției de servicii juridice întrucât nu există prevăzută finanțare în bugetul local.

Dl secretar Semeniuc Viorel-Dumitru propune ca în cadrul comisiei juridice a consiliului local, cu consultanță de specialitate, să se formuleze o propunere de răspuns la această adresă, răspuns care apoi să fie dezbătut și aprobat de către consiliul local la următoarea ședință.

Dl consilier Pascaru Ioan Virgil propune ca răspuns achiesarea la cererea de revocare, iar dl consilier Avram Constantin propune să nu se răspundă deloc cererii, efectul fiind același, ea urmându-și cursul în instanță, pentru că oricum actele respective nu pot fi revocate de autoritatea emitentă.

Discuțiile se încheie fără a lua vreo decizie, prin vot, în privința acestei cereri.

**Punctul 3** - Petiția nr. 6391/23.07.2018 Pițu Gheorghe, Țical Mihăiță prin care se solicită restricționarea circulației în zona podului provizoriu și instalarea de indicatoare în acest sens.

Se arată de către domnii consilieri că pentru moment **se ia act de petiție**, dar podul provizoriu a fost distrus de ape așa încât **cererea este rămasă fără obiect**. Nu se ia nici o decizie prin vot.

#### **Punctul 4 - Cerere nr. 6398/23.07.2018 Măzăreanu Gheorghe**

Se prezintă situația familiei respective de către dl consilier Sauciuc Adrian Dumitru și faptul că locuința respectivă a fost construită pentru sinistrați, momentan este nefolosită, dar nu se cunoaște situația juridică exactă a imobilului respectiv, așa încât **se propune amânarea soluționării cererii** pentru clarificări.

Se votează amânarea soluționării prin votul unanim al consilierilor locali.

#### **Alte cereri ale cetățenilor prezenți la ședință:**

- 1. Cerere verbală** a dlui Păsăilă Viorel, locuitor al orașului Milișăuți, prin care solicită concesionarea a 2 hectare teren arabil pentru înființarea unei culturi de zmeură din rezerva de teren arabil a primăriei.

Se solicită consultarea dlui ing. Daniliuc care confirmă că există teren dar trebuie identificat și stabilită suprafața, urmând ca mai apoi să fie discutată această cerere în consiliu.

- 2. Cerere verbală** a dlui Țical Vasile, prin care declară că este nemulțumit de modul în care i s-a răspuns la o cerere anterioară și prezintă situația concretă în care se află, și prin care suportă consecințele instalării unei parcări private de autotrenuri sub geamul casei sale.

Prezintă fotografii și solicită dlui jurist să citească domnilor consilieri răspunsul primăriei Milișăuți la reclamația depusă anterior, cât și un extras din normele care reglementează distanțe minime de protecție sanitară între teritoriile protejate și o serie de unități care produc disconfort și riscuri asupra sănătății populației.

Mai arată că astăzi a mai depus o cerere la registratura primăriei și așteaptă răspuns în termenul legal.

Dl președinte de ședință Popescu Petru, constatând că nu mai există alte intervenții, ordinea de zi fiind epuizată, declară închisă ședința consiliului local.

Președinte de ședință,

*Popescu Petru*



Secretar,

*Viorel Dumitru Semeniuc*

